



---

---

## Resumen de la reunión tratada con el consejero delegado.

Asisten a la reunión por parte del **SOMA-FITAG-UGT**, Julio Cesar Areces, Miguel Ángel Rodríguez y Alejandro Martínez Sal.

Comienza el consejero dando un resumen sobre lo acontecido en esta empresa en los tres primeros trimestres del año. (Resumen aparte)

Una vez escuchado las palabras del Consejero le damos las gracias por la información y la estudiaremos detenidamente para evaluarla y dar nuestra opinión.

Continuamos desde el SOMA-FITAG-UGT valorando positivamente las inversiones que se van a realizar dentro de las centrales de carbón, y lo entendemos como medida positiva, pues esto asegura el empleo, tanto directo como indirecto, dentro de las mismas en un periodo mayor al establecido inicialmente.

También valoramos como positiva la reunión realizada recientemente con el Sr. Juvera como firmantes del convenio, en la cual le trasladamos nuestra preocupación por la falta de información dentro de los movimientos que se realizan dentro de la empresa. Llámese oficinas comerciales, llámese movimientos de trabajadores de HC.SA a Edp sucursal, etc. Tras el compromiso de dar la información en tiempo y forma nos mantenemos a la espera que se cumpla.

A continuación pasamos a hablar de aquellos temas que queremos plantear al Consejero:

- Desnitrificación, Conocer con más detalles conceptos más específicos, cuantías económicas de la inversión, nº de trabajadores afectados, duración de los trabajos etc.

*Contesta el Consejero Delegado que la inversión es superior a los 100 MM€, que los trabajos llevarán más o menos tres años, que la creación de puestos de trabajo será de unos 200 directos, que alargará la vida útil de las centrales hasta el 2035, lo que conlleva un aseguramiento de mantener el empleo tanto directo como indirecto.*

- Oficinas comerciales, Nos oponemos a la externalización de dichas oficinas, dando por hecho que esto no significara la desaparición de puestos de trabajo. No olviden que es la cara de esta empresa en referencia a los usuarios, y que estaríamos dispuestos a negociar horarios si fuera necesario para evitar dicha externalización. Para nosotros lo importante es que dicho empleo quede dentro del paraguas del convenio.



---

*Contesta que la decisión está tomada, que buscan equipararse al resto del sector en estos momentos y que por lo tanto ven positivo dicha externalización. No creen que el usuario note mucho el cambio de los trabajadores, recalcando que los mismos pasaran a realizar otras funciones dentro de la empresa.*

- Presente y futuro de Sidergas, así como también de Ciclos combinados. Ante los rumores que nos llegan que Arcelor está dispuesta a hacer unas calderas, nos preocupa el hecho que nuestra planta sufra un desmantelamiento de la misma. Conocer cómo van las negociaciones de la misma, pensando que en 2015 vence el contrato. ¿Posibles invernaciones de ciclos combinados?

*Comenta que la intención es continuar con Sidergas, que la planta está dentro de los márgenes de sostenibilidad y que están pendientes de llegar a acuerdos para compensar su producción. No creen que Arcelor este buscando sustituir a la planta.*

*En cuanto a los ciclos combinados dice que no hay intención de momento de invernarlos, que no lo ven necesario, que se están llegando a acuerdos como es el caso de Soto V con red eléctrica que favorece que los grupos sigan disponibles. Mejoras en los mismos para poder arrancar en menos tiempo, pasado de los 45 minutos actuales a los 30 minutos que se marca como barrera.*

- Apuesta por el carbón autóctono, no es novedoso, pero nos gustaría saber si la dirección va a seguir apostando por el carbón nacional.

*Apuestan por el carbón nacional, son la única empresa del sector que así lo ha hecho, pero ahora ven un problema que la falta del régimen especial, que hacía que este carbón fuera competitivo con el de fuera. Comentan que si le encantaría quemarlo. Comenta que para el año 2015, Soto 3 dejara de quemar carbón nacional.*

- Usted conoce que este convenio pasado fue duro para alguna de las organizaciones sindicales, en concreto para la nuestra, no negamos que nos pasó factura esa firma, pero siempre defendimos que dicha firma era esencial para la creación de puestos de trabajo. Para ello se bajaron las tablas salariales y así nos lo vendieron durante la negociación. Vemos cómo está pasando el tiempo y no se crea empleo, los que nos lleva a pensar que no lo van a hacer. No nos gusta esta actitud y les exigimos la creación de empleo estable y dentro del paraguas del convenio. Pensamos que ahora se dan las circunstancias favorables. Bajas incentivadas, escasez de personal dentro de la casa, etc.

*El Consejero manifiesta que efectivamente era una de las condiciones dentro de la negociación del convenio, y que puede adelantar que durante el año 2015 se creara empleo. No lo cuantifica y comenta que el empleo se creara en función a las necesidades que se vayan creando. Dice que crear empleo para más tarde destruirlo no tiene valor ninguno.*



- Nos gustaría conocer las posibles inversiones a futuro en la red de distribución.

*Manifiestan que no habrá ninguna en especial, pero que apuestan por la distribución y que como tal se mantendrán las instalaciones de una manera más que optimizada, lo que permite haber reducido las intervenciones dentro de la red.*

- Conocer que va a suceder con el grupo 1 de Aboño. ¿Van a dotarlo de mejoras como ha sucedido con el grupo 2?

*Inicialmente no tienen pensado hacer ninguna mejora tipo grupo 2, ya que de mejorar el grupo les llevaría a un coste elevadísimo, igual o superior a las dos desnitrificaciones. Por lo tanto y de momento el grupo seguirá en las mismas condiciones.*

- Preocupación por lo que está sucediendo con las empresas de contrata, Cobra, Elecnor, etc. puede que llegemos a la misma circunstancia de hace unos años con Arcelor, que tanta dependencia de empresas externas nos acarree problemas en el futuro. Ligamos este tema con la creación de puestos de trabajo dentro del convenio y la potenciación de servicios como son los de Averías, Subestaciones, mantenimientos de los distintos centros etc. En caso de un plante de dichas empresas lo más probable es que la plantilla propia, no fuera la suficiente para la realización de los trabajos.

*Muestran su preocupación, pero dicen que siempre actúan de una forma redundante, lo cual genera que en el caso de fallo de algunas de las empresas siempre hay otras para hacerlo. Reconocen esa preocupación y si lo enmarcan dentro del empleo.*

- Formación dual, dejar pasar una apuesta por la formación a través de aprendices sin prácticamente coste para la empresa, ni compromiso de permanencia. Nuevas iniciativas en marzo del año que viene.

*Dice ser desconocedor de dicho plan, pero lo estudiara y vera su viabilidad.*

- Aprovechar las obras de la desnitrificación para eliminar de los centros de trabajo el material con contenido de amianto. Para nosotros sería muy interesante el poder dejar las centrales libres de amianto, y creemos que la empresa podría acometer dichos trabajos dentro de una manera escalonada y segura.

*Le parece bien la idea y vera si hay posibilidad de anexarlos a dichos trabajos.*



- 
- Preocupación por la escasez de mantenimiento en algunas instalaciones. Instamos a la empresa acometa dichas mejoras en todos los centros que sean susceptibles de dichas mejoras.

*Muestra su extrañeza por este comentario, pues entiende que hay un mantenimiento efectivo y real. Lo puede ver como hecho puntual, pero anima a ponerlo en manos de los responsables directos y subsanarlos lo más rápido posible.*

Luego intervienen el resto de organizaciones sindicales.

Por parte de la ASCG. Agradecen la intervención y hablan del esfuerzo de la desnitrificación. Preguntan al consejero por una valoración de este primer año de convenio y muestran su rechazo a la externalización de las oficinas comerciales.

Por parte de CCOO. Valoraran la información entregada y positivo el esfuerzo de inversión. Preguntan por Elcogas y saber si está dentro de lo posible la compra por parte de terceros de una parte de la red de distribución. Sobre el tema de O. Comerciales dicen no poder haber realizado propuesta ante la externalización. Apuestan por el empleo dentro de la empresa.

Por parte de la CSI. Pregunta que si a partir del 2017 esto cambiara jamás llegaríamos a las situaciones actuales, pues las pérdidas desde el 2006 son muy grandes. Centran su intervención en tres apartados. Políticas medioambientales, Políticas sociales, Políticas con las empresas. Como pregunta más sobresaliente citaríamos el conocer si esta obra de la desnitrificación obedece a una posible venta de activos de la empresa.

Por parte de USO. Agradece la información y no tiene preguntas.

*Finaliza el Consejero diciendo que este no es un año fácil, que el 2015 todavía será un año difícil, a lo que se suman aspectos referidos a las pérdidas de clientes por campañas de la competencia muy agresivas. Desea que la economía repunte para que aumente la demanda que como se ve en la presentación de resultandos ha caído de nuevo.*

*Ve muy positivo las inversiones en desnitrificación que en parte han sido gracias a la estabilidad del convenio firmado.*

Oviedo a 28 de noviembre de 2014